



# Parlamentul României

## Senat

Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări

Nr. XLX/710/2010

### RAPORT

asupra **Propunerii legislative privind modificarea Art.3), pct.(8), pct.(9) și pct.(13) al Legii nr.85/2006, privind procedura insolvenței**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L585/2010**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative privind modificarea Art.3), pct.(8), pct.(9) și pct.(13) al Legii nr.85/2006, privind procedura insolvenței**, inițiator Grosaru Mircea - deputat RO.AS.IT (minorități).

Consiliul Legislativ a transmis un aviz favorabil, cu observații de tehnică legislativă, fără a analiza pe fond textul propunerii legislative.

Guvernul a transmis un Punct de vedere asupra a 7 propuneri legislative privind insolvența ale domnului deputat Mircea Grosaru.

Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea art. 3 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, în scopul introducerii și definerii unor termeni și expresii.

Introducerea definiției „creanțe privilegiate“ nu se justifică, întrucât înțelesul dat sintagmei nou introduce este cel consacrat de dreptul comun, or, introducerea unei definiții se face atunci când reglementează un concept inexistent ori atunci când noțiunea are un înțeles diferit de cel cunoscut deja.

Definiția “creanțe rezultate din livrări de produse, prestări servicii sau alte lucrări“ nu corespunde intenției de reglementare, astfel cum a fost prezentată în expunerea de motive, nu respectă poziția contractuală a debitorului. Creanțele rezultate din livrări de produse, prestări de servicii

aparțin co-contractanților debitorului. Pentru debitor, se nasc obligații, nu creanțe, din raporturile contractuale cu furnizorii sau prestatorii de servicii.

În ceea ce privește conceptual de “creanțe garantate”, sunt precizate, de fapt, formalitățile ce trebuie efectuate de creditor pentru a fi înscrisă creanța sa în tabelul de creanțe cu titlu de creanță garantată, și nu completarea definiției, așa cum se spune în Expunerea de motive. Astfel, se impunea completarea textului legal ce prevede elementele pe care trebuie să le cuprindă cererea creditorului îndreptățit să deschidă procedura insolvenței, precum și a articolului ce prevede formalitățile pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor.

Cu luarea în considerare a observațiilor din Punctul de vedere al Guvernului, prezentate mai sus, membrii comisiei au adoptat, în unanimitate, un **raport de respingere** asupra acestei propuneri legislative.

Inițiativa legislativă face parte din categoria legilor **organice** și urmează să fie supusă votului plenului Senatului cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

La lucrările comisiei au fost prezenți 10 senatori din totalul de 11 membri ai comisiei. Raportul de respingere al comisiei a fost adoptat în unanimitate.

Potrivit prevederilor art. 75 alin.(1) din Constituția României și ale art. 88 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, Senatul este primă Cameră sesizată.

În urma dezbaterii din cadrul ședinței din data de 26 octombrie 2010, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări **propune respingerea inițiativei legislative.**

**Președinte,**

**Senator Toni Grebla**



**Secretar,**

**Senator Florin Mircea Andrei**

